

## ОТЗЫВ

официального оппонента Кучуковой Зухры Ахметовны о диссертации Рабадановой Сабият Магомедрасуловны «Жанровая эволюция малой даргинской прозы второй половины XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

**Актуальность** настоящего исследования обусловлена возрастающей потребностью в фундаментальных знаниях о каждом субъекте РФ для успешной кооперации между представителями разных культур. И другой фактор: в силу глобализационных процессов современный этап развития литературоведения отмечен заметным методологическим сдвигом в сторону осмысления этнокультурных локалов единой планетарной культуры. При этом, по нашему наблюдению, одним из самых востребованных в настоящее время оказался метод компонентного анализа, позволяющий ученым, отталкиваясь от достаточно крупных регионов, по древовидной схеме перемещая внимание вниз, открывать и исследовать отдельно взятые, крохотные по географическим масштабам, но необъятные по своей культурной значимости Космо-Психо-Логосы разных этноколлективов.

Именно так поступила диссертант Сабият Магомедрасуловна Рабаданова, которая, транскультурно преодолевая ступени мировой, российской и общедагестанской литератур, приступила к анализу особенностей даргинской художественной культуры, а именно малых прозаических жанров – очерка и рассказа.

**Новизна и ценность** выполненной работы обусловлены тем, что из прочитанных и проинтерпретированных текстов извлечен огромный информационный прирост, уточняющий и обогащающий наше представление об истории даргинского народа, национальном характере его представителей, особенностях материальной и духовной культуры северокавказских горцев. Весь алгоритм диссертационного исследования подчинен решению двуединой задачи – с одной стороны, изучается народная онтология в ее исторической диахронии, а с другой – поэтологическая техника даргинского малого эпоса в

совокупности многочисленных авторских имен, творческих почерков и мировоззрений. М.М. Бахтин называл рассказ самым оперативным жанром в литературе, а современный культуролог Вадим Руднев и очерки, и новеллы называет «телетайпами» национальной истории – в этом плане, даже без обозначения в заголовке рецензируемой диссертации очень удачно оказались сращены в содержании работы вопросы этнологии и литературной техники.

Впечатляют охват и объем собранного диссертантом эмпирического материала. В поисках искомых, релевантных публицистических и художественных текстов С. М. Рабадановой проштудированы все предусмотренные заявленной темой прозаические антологии, коллективные труды, авторские сборники.

Тщательно исследована периодическая печать на предмет обнаружения ретроспективных очерков и рассказов, в частности, республиканские газеты «Время», «Даргинец», «Колхозное знамя», «Ленинское знамя», районные малотиражки «Сельская жизнь», «Труженик Кайтага», «К изобилию», а также литературно-художественные журналы «Радуга», «Дружба», «Литературный Дагестан», «Благословение», «Женщина Дагестана». Жаль, автор арифметикой пренебрег в работе, но по нашим подсчетам, количество выявленных, атрибутированных и проанализированных художественных текстов переваливает за две сотни.

Итог – в дискурсивное поле диссертации вынесены десятки имен даргинских очеркистов и новеллистов в лице Х. Алиева, А. Абу-Бакира, М.-Р. Расулова, И. Гасанова, Р. Багомедова, И. Гусейнова, С. Рабаданова, З. Харбилова, Д.-М. Шихалиева, С. Адиль-Гирея, А. Омарова, С. Амирова, А. Тахо-Годи, А. Юсупова, К. Меджиева, А. Гусейнаева, А. Джафарова, Б. Гаджикулиева, М. Гаджиева, Ц. Камалова, Р. Адамадзева, И. Шапиевой, З. Хизроевой, М. Кадиева, Г. Юсупова, А. Кадибагамаева, Р. Рашидова, М. Саидова, И. Ибрагимова, А. Гази и др.

С полным на то основанием автора диссертации Сабият Магомедрасуловну можно назвать грамотным специалистом по теории

интертекста и компаративистики, поскольку очень часто анализируемые ею документальные и художественные тексты соотносятся, сопрягаются и сравниваются с отечественными и зарубежными аналогами с широким обращением к фрагментам произведений Ф. Достоевского, А. Чехова, М. Горького, В. Набокова, В. Солоухина, О. Берггольц, Ю. Нагибина, В. Катаева, В. Астафьева, В. Распутина, М. Шагинян, Г. Троепольского, Ч. Айтматова, Ю. Рытхеу, И. Друце, В. Тендрякова, С. Смирнова, Л. Иванова, В. Пескова, Т. Шевченко, а также Проспера Мериме, Тараса Шевченко и Генри Лонгфелло.

Тот же эффект просвечивания даргинских очерков и рассказов с точки зрения интертекста и гипертекста достигается путем обращения соискательницы к «Словарям символов», а также к трудам Карла Юнга и В.Н. Топорова, которые очень много и плодотворно занимались параллелями «общее и особенное», «универсальное и уникальное», «вселенское и локальное». Кстати, в том же логическом ряду находятся и труды по компаративистике именитого дагестанского литературоведа К. К. Султанова.

Почтительное отношение к трудам предшественников-соотечественников – еще одна отличительная черта рассматриваемой диссертации. Ни одна кандидатская работа с нулевой отметки не начинается. С благодарностью признавая данный факт, Сабият Магомедрасуловна теоретико-методологический фундамент диссертационного исследования подкрепляет, в первую очередь, кавказоведческими изданиями своего научного руководителя У.М. Панеша, а также трудами Г.Г. Гамзатова, З.М. Хизриева, К.И. Абукова, З.Н. Акавова, С.Х. Ахмедова, А.М. Вагидова, З.З. Гаджиева, У.Б. Далгат, К.Д. Султанова, Ф.О. Абакарова, З.К. Магомедова, Х.И. Мурнаевой, З.М. Хизриева, Л.М. Довлеткиреевой. К чести исследовательницы, она не просто одобрительно цитирует названных авторов, но поверяет их высказываниями объективность, состоятельность собственной научной концепции.

Интересны и важны диссертационные разделы, посвящены детским рассказам, проблеме контактного художественного билингвизма, теме русских учителей на Северном Кавказе. Автор хорошо владеет методами и приемами анализа художественного текста, при интерпретации новелл обращает пристальное внимание на такие поэтологические категории как сюжет, фабула, композиция, тема, типология художественного конфликта, хронотоп, мотив, лейтмотив, тип героя, авторская точка зрения, пейзаж, архетип, мифологема, символика, гротеск, ирония, юмор, номинология, нумерология. Это очень важно, поскольку все перечисленные художественные средства, имеющие прямое отношение к онтологической поэтике, позволяют глубже раскрыть этноментальные особенности даргинского народа.

Как показано в диссертации, талантливы все привлеченные к работе авторы, но наибольшей творческой продуктивностью отличаются Ахмедхан Абу-Бакар, Магомедрасул Расулов, Ильяс Гасанов, Гасан Рабаданов и Ильяс Гусейнов. В их коллективном арсенале значатся такие высокохудожественные произведения с ярко выраженным национальным колоритом как «Пушкин и дедушка Хайдара», «Касум», «Морковь», «Подумай, бабушка!», «Сапожки», «Смерть Бабы-Яги», «Хитрость мальчиков», «Однажды» (*Магомедрасул Расулов*); «Танец Имрана», «Материнское знамя», «Картины жизни: Песня глаз» (*Ильяс Гасанов*); «Человек в пути», «Отцовское завещание», «Осенние листья» (*Гасан Рабаданов*); «Выстрел в пещере», «Саят-аба», «Моя Асай», «Окровавленный нож», «Курок не виноват» (*Ильяс Гусейнов*). Конечно, в перечисленном ряду особое место занимает *Ахмедхан Абу-Бакар*, чье очерковое и литературное наследие составило целый пятитомник.

Все теоретические положения в диссертационной работе автор подкрепляет богатым иллюстративным материалом. При этом считаем методологически правомерным включение в текст диссертации аутентичных художественных фрагментов на даргинском языке, поскольку, во-первых, это акт повышения статуса миноритарных языков в целом; во-вторых, тем самым

Рабаданова лингвистам-гурманам дает почувствовать живое дыхание, вкус и звучание даргинского наречия.

Как положительное качество также следует отметить сопровождение каждой главы и разделов диссертации четкими, емкими и содержательными научными выводами.

В целом, результативность проведенного исследования определяется следующими научными откровениями и достижениями автора:

1. Имеется выраженная логическая, причинно-следственная связь между первой и второй главами диссертации. Автор показал, что очерки стали своего рода художественной предпосылкой для формирования национальной даргинской новеллистики.

2. Показан динамический ход качественного развития малых (очерковых) форм эпических жанров в даргинской словесности от идеологизированной соцреалистической описательности до высокохудожественных текстов с постановкой философских, этноонтологических проблем. При этом, учитывая исторические контексты, охвачен период от начала XX века до третьего тысячелетия.

3. Приведена в единую художественную систему история ранее рассредоточенных даргинских очерков и рассказов с аргументированными этапами периодизации, точной идентификацией авторских имен, источников, проблемно-тематических блоков, а также арсеналом экспрессивных средств.

4. Проведена большая и серьезная работа по установлению внутрижанровых разновидностей даргинских очерков и рассказов. Особенно впечатляют жанровые подтипы рассказов, в числе которых – фольклорно-мифологические, этнографические, философские, производственные, колхозные, военно-мемуарные, деревенские, экологические, педагогические, психологические, воспитательные, сатирические, юмористические, балагурные, детские и географические (о людях высокогорья). В диссертации приводится вариативный спектр и по поэтологической маркировке, это – диалогические новеллы, путевые заметки, очерки в сказовой манере,

притчевые новеллы, рассказы-легенды, лирические миниатюры, стихотворно-ритмизированные рассказы, рассказы-памфлеты, прозаические басни с нравоучительной концовкой.

5. И самое важное: рецензируемую диссертацию можно назвать этноориентированным исследованием, поскольку в ней автору с опорой на публицистику и художественные источники удалось собрать и презентовать миру базовые аксиологемы и ценностные ориентации даргинского народа. Показано, что мастера слова ориентированы на главный бытийный посыл «*корни крепят крону*» - отсюда культ старших (аксакалов), даже некоторая поэтизация эйджизма. По аналогии со знаменитой книгой Расула Гамзатова «Мой Дагестан» диссертантка сформировала своеобразную «конституцию даргинца», включающую в себя умозаключения о должном и недолжном в сфере семьи, быта, социума, природы, космоса. Важно, что в очерках, новеллах, а также на страницах диссертации отразились мотивы, связанные с вертикалью гор, зооморфикой, орнитологией, а также известными на весь мир кубачинскими мастерами кузнечества и ювелирного искусства.

6. Важно, что в научный оборот введены не только новые очерки и новеллы, но и некоторые инновационные термины, в частности, такой оригинальный и точный по семантике термин, как «даргинелла» (с. 34), составленный из корней двух слов «даргинский» + «новелла».

#### **Критические замечания и дискуссионные моменты:**

1. Если место ключевой фигуры в диссертации занимает Ахмедхан Абу-Бакар и ему посвящены целых два раздела в двух главах диссертации, то следовало хотя бы в тезисной форме привести его биографическую справку, для того, чтобы читатель получил более полное представление об истоках его по-настоящему оригинального творчества, и чтобы просматривалась связь между первой и второй «реальностями» писателя - фактографической и художественной.

2. Слабо освещена в работе история переводов: сколько рассказов, очерков переведены на русский язык профессиональными трансляторами,

сколько подстрочников выполнено Р.Р. Багомедовым? Есть ли случаи автопереводов? Есть ли даргинские авторы-билингвы, пишущие на русском языке? Владеет ли сама С.М. Рабаданова даргинским языком?

3. На стр. 45 диссертации скороговоркой отмечен факт влияния эстетики постмодернизма на поэтику даргинского очерка. В чем именно проявилось влияние? Хотелось бы услышать более развернутый и аргументированный ответ на этот вопрос.

4. На страницах своей диссертации автор много рассуждает о том, что даргинские создатели «short story» (краткого рассказа) некоторые инновационные приемы, в том числе, механику интертекста стали творчески перенимать у иностранных, иноязычных авторов, тем самым догоняя, а в чем-то и перегоняя собратьев по перу из других стран. В этом плане уместно было бы сослаться на теоретический труд Г.Д. Гачева «Ускоренное развитие литературы».

5. Во всем достаточно обширном списочном составе даргинских очеркистов и новеллистов значатся всего две женщины-писательницы – И. Шапиева и З. Хизриева. Чем объясняется столь разительная гендерная диспропорция? И второй вопрос в этом контексте: как в сочинениях названных авторов (авторок) проявляются признаки гендерлекта, гендерно маркированного, женского художественного языка?

6. В диссертационном тексте практически нет грамматических погрешностей. Обнаружены лишь две механические ошибки: на стр. 55 (последний абзац) в слове «уважаемые» пропущена первая буква «а»; в блоке «Библиография» под №184 неверно написано отчество Шаваевой Марины Олиевны. Должно быть «ОлИевна», а не «ОлТевна».

При всем том диссертация в целом, бесспорно, удалась и состоялась как еще один важный шаг в разработке научной истории даргинской прозы, в частности, жанрово-стилистических форм очерка и рассказа. Материалы диссертации могут успешно использоваться историками и теоретиками отечественной литературы при подготовке лекционных курсов, спецкурсов, а

также при составлении учебных пособий или энциклопедических работ по специфике северокавказской (даргинской) прозы. Полученные результаты также могут найти применение в области литературоведческой компаративистики и типологии интертекстуальных отношений.

Опубликованные соискателем работы в достаточной степени отражают содержание, положения и выводы проделанного исследования. Этим положениям целиком соответствует и содержание автореферата.

Диссертационное исследование Рабадановой Сабият Магомедрасуловны на тему «Жанровая эволюция малой даргинской прозы второй половины XX века» соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа)), профессор кафедры русской и зарубежной литератур ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»

З.А. Кучукова

12.09.2024 г.

ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский  
государственный университет им. Х.М. Бербекова»  
Почтовый адрес: 360004, Россия, КБР, г. Нальчик,  
ул. Чернышевского, 173.  
Тел.: +7 (8662) 42-25-60  
E-mail: yka@kbsu.ru  
Официальный сайт: www.kbsu.ru

*Заведующий*

*Ученый секретарь КБТУ*



*М.В. Акишова* 8